



MUNICIPIO CITTA' DI NASO

Provincia di Messina



Delibera N. 82 del 17.12.2015

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio di €. 62.748,02 per pagamento dei compensi all'avv. Vincenzo Maria Lattanzio per incarichi professionali conferiti con delibere di G.M. nn.: 53/2005, 18/2006, 122/2006, 135/2006, 45/2009, 08/2010, 116/2008.

L'anno **DUEMILAQUINDICI**, addì **DICIASSETTE** del mese di **DICEMBRE (17.12.2015)** alle ore **19:00** e seguenti, nella sala adibita alle adunanze consiliari (Cine Auditorium Comunale) ubicata in via Cuffari, a seguito determinazione del Presidente del Consiglio Comunale, il Consiglio Comunale, convocato ai sensi dell'art. 19, 3° comma, della L.R. 7/92 come integrato dall'art. 43 della L.R. 26/1993 e dell'art. 22 del vigente Statuto Comunale, si è riunito in sessione **ORDINARIA** ed in seduta di inizio disciplinata dal 1° comma dell'art. 30 della L.R. 6-3-86, n. 9, risultano all'appello nominale:

Numero	Consiglieri	Presenti	Assenti
1	NANI' GAETANO	X	
2	FERRAROTTO ROSINA	X	
3	CALIO' SARINA MARIA	X	
4	GORGONE ROSALIA	X	
5	RIFICI SARA	X	
6	GALLETTA MARTINA	X	
7	PORTINARI ALFREDO	X	
8	LETIZIA ANTONINO		X
9	MAROTTA FRANCESCO		X
10	BEVACQUA IVAN		X
11	SPAGNOLO MARIA	X	
12	CATANIA FRANCESCO	X	
13	SCORDINO CONO	X	
14	LO PRESTI DECIMO		X
15	BONTEMPO GAETANO	X	

Assegnati n.	15	Presenti n.	11
In carica n.	15	Assenti n.	04

Assume la Presidenza il consigliere, **rag. Gaetano Nani**, nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale**.

Partecipa il Segretario Comunale, **dott.ssa Carmela Calì**.

Sono presenti gli assessori: **Giuseppe Randazzo Mignacca, Giovanni Rubino e Maria Parasiliti** è presente anche il responsabile area economico-finanziaria, **dott.ssa Giuseppina Mangano**.

Il **Presidente**, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, apre la seduta.

La seduta è pubblica.

Il **Presidente** passa al secondo punto all'O.d.G. e dà lettura della relativa proposta; informa dell'esito dell'esame effettuato in sede di Commissione; dà atto dei pareri di rito resi e infine chiede se vi siano interventi, al fine di aprire il dibattito; prima però il **Presidente** chiede all'Amministrazione, presente nella persona del **Vicesindaco**, se voglia intervenire; il **Vicesindaco** prende la parola per fare una breve disamina storica della vicenda, tenendo conto anche del regime giuridico vigente in precedenza in materia di incarichi a legale, che prescriveva di affidare l'incarico solo a fronte di un acconto, saldando il professionista solo a definizione avvenuta della controversia. Il **Vicesindaco** conclude affermando che era naturale che si sarebbe formato un debito fuori bilancio, man mano che le cause si fossero concluse; ed infatti alcune si sono già concluse, altre si stanno concludendo ed altre ancora hanno dei tempi più lunghi ancora. Sostiene infine le ragioni della transazione e della convenienza della stessa.

Il **capogruppo di maggioranza, Catania**, per dichiarazione di voto, esprime l'assenso di tutta la maggioranza alla proposta di delibera, sia per continuità amministrativa che per rispetto del lavoro del professionista, ma, tuttavia, ritiene che, per tre incarichi di quelli citati in delibera, essendo già intervenuto il Decreto Bersani che modificava già il regime legislativo degli incarichi a legale, il Comune di Naso si sarebbe già dovuto conformare ante 2010 e non lo ha fatto. Pertanto ritiene che l'anomalia vi sia.

Il **capogruppo di minoranza Calì** chiede di poter leggere un documento che si allega dopo averne dato lettura.

Il **Presidente** raccomanda l'invio alla Corte dei Conti della delibera de qua ed il **Segretario Comunale** rimarca al **Presidente** che ciò discende da un ben preciso obbligo normativo e che pertanto in forza di ciò si adempirà.

Il **Presidente** mette ai voti, per alzata di mano, la proposta così come agli atti:

8 favorevoli e 3 contrari (minoranza);

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la lettura della proposta di deliberazione;

Sentiti gli interventi in aula;

Vista la proposta agli atti;

Con votazione: **8 favorevoli e 3 contrari (minoranza)**, resa per alzata di mano;

DELIBERA

di approvare la proposta agli atti.



COMUNE DI NASO

Provincia di Messina

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.
COMUNALE

DEL

176 04.11.15

PER IL CONSIGLIO

PROPONENTE:

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DI € 62.748,02, (€ Sessantaduemilasettecentoquarantotto/02), PER PAGAMENTO DEI COMPENSI ALL'AVV. VINCENZO MARIA LATTANZIO PER INCARICHI PROFESSIONALI CONFERITI con DELIBERE G.M. NN. 53/2005, 18/2006, 122 e 135/2006, 45/2009, 08/2010. 116/08 -

Premesso:

Che l'Avv. Vincenzo Maria Lattanzio ha rappresentato e difeso questo Ente nei procedimenti civili di cui ai nn. 5727/05 R.G., n. 35/c/06 R.G., e n. 506/08 R.G., presso il **Tribunale di Patti - ex sezione distaccata di S.Agata di Militello**; e nn. 290/88 R.G. e 926/06 R.G. presso la **Corte d'Appello di Messina**.

Che i procedimenti *de quibus* si sostanziano più specificatamente in:

- 1) Causa civile promossa dal sig. Bontempo Eugenio contro il Comune di Naso, iscritta al n.5727/00 R.G. (Tribunale Civile di Patti - ex sez. distaccata di Sant'Agata di Militello). GIUDIZIO CONCLUSO. Notula trasmessa all'Ufficio Protocollo del Comune in data 13/01/2010 n.464, per € 3.599,77.
- 2) Causa civile promossa dal sig. Cassarà Scurria Sebastian contro il Comune di Naso, iscritta al n.35/c/06 R.G. (Tribunale civile di Patti - ex sez. distaccata di Sant'Agata di Militello). GIUDIZIO CONCLUSO. Notula trasmessa all'Ufficio Protocollo del Comune in data 11/06/2010 n.8405, per € 10.055,21.
- 3) Causa civile promossa dal sig. Oliveri Gaetano contro il Comune di Naso, iscritta al n.506/08 R.G. (Tribunale civile di Patti - ex sez. distaccata di Sant'Agata di Militello). GIUDIZIO CONCLUSO. Notula trasmessa all'Ufficio Protocollo del Comune in data 26/09/2010 n.12640, per € 28.395,44.
- 4) Causa civile di appello recante il n.926/06 R.G. promossa presso la Corte d'Appello di Messina dal Comune di Naso avverso la sentenza n.199/05 Reg. Sent. emessa dal Tribunale di Patti e causa civile di appello, promossa presso la Corte d'Appello di Messina dal sig. Pirrone Giuseppe avverso la superiore sentenza, recante il n.801/06 R.G. (ambidue i procedimenti riuniti). Comparsa di costituzione del Comune di Naso avverso appelli incidentali promossi, rispettivamente, dai sigg.ri Oliveri Gaetano e Graziano Cono nel suddetto procedimento di appello proposto in via principale dal sig. Pirrone Giuseppe. GIUDIZIO CONCLUSO. Notula trasmessa all'Ufficio Protocollo del Comune in data 14/11/2011 n.16314, per € 15.949,00.

5) Causa civile promossa dalle sig.re Galipò Catena e Galipò Carmela contro il Comune di Naso + 32 presso la Corte d'Appello di Messina iscritta al n.290/88 R.G. GIUDIZIO CONCLUSO. Notula trasmessa all'Ufficio Protocollo del Comune in data 11/06/2010 n.8404, per €. 4.748,60.

Che per i sopra citati procedimenti, ad oggi conclusi, il predetto legale con le note summenzionate, ha trasmesso le relative parcelle propedeutiche all'emissione delle definitive fatture per la sua prestazione professionale, agli atti di questo Ente, oggi aggiornate con l'Iva al 22%, detratti gli acconti già liquidati.

Che per il procedimento civile n. 5727/05 R.G., definito in primo grado con sentenza n. 311/09 del 02/12/2009 di condanna per il Comune con compensazione delle spese, è stata emessa una parcella di € 3.967,14 a fronte dell'incarico conferito giusta delibera G.M. n. 53 del 18/04/2005 con la quale è stato assunto, a suo tempo, impegno spesa registrato al n. 453/05 per complessivi € 400,00 già liquidati a titolo di acconto;

Che per il procedimento civile n. 35/c/06 R.G., definito in primo grado con sentenza n. 09/10 del 12/01/2010, con vittoria per il Comune e condanna di parte attrice alla refusione delle spese di giudizio, è stata emessa una parcella di € 10.274,30 a fronte dell'incarico, conferito giusta delibera G.M. n. 18 del 13/02/2006 con la quale è stato assunto, a suo tempo, impegno spesa registrato al n. 190/05 per complessivi € 300,00 già liquidati a titolo di acconto;

Che, invece, per la causa civile di appello 926/06 R.G., promossa presso la Corte di Appello di Messina dal Comune di Naso avverso la sentenza del tribunale di Patti n. 199/05 reg. sent. e causa civile di appello avverso sentenza n. 801/06 (ambedue procedimenti riuniti), è stata emessa una parcella di € 15.802,14, a fronte dell'incarico conferito, giusta delibera G.M. n. 122 del 19/10/2006 con la quale è stato assunto, a suo tempo, impegno spesa registrato al n. 1353/06 per complessivi € 500,00 già liquidati a titolo di acconto, nonché incarico in appello incidentale giusta delibera G.M. n. 135 del 27/11/2006, con la quale è stato assunto ulteriore impegno spesa, registrato al n. 1609/06, per complessivi € 500,00 pure questi già liquidati a titolo di acconto;

Che per la causa civile n. 506/2008 R.G., relativa a ricorso ex art. 700 c.p.c., in corso di causa n. 506/08, definito con sentenza n. 73/2012, con vittoria per il Comune e condanna di parte attrice alla refusione delle spese di giudizio, è stata emessa una parcella di € 29.156,30, a fronte dell'incarico conferito, giusta delibera G.M. n. 45 del 28/04/2009, con la quale è stato assunto, a suo tempo, impegno spesa registrato al n. 572/09, per complessivi € 1.000,00, già liquidati a titolo di acconto;

Che, infine, per la causa civile promossa contro il Comune di Naso presso la Corte d'Appello di Messina, iscritta al n. 290/1988 R.G., relativa a ricorso per la riassunzione del giudizio *de quo*, già sospeso dal Tribunale di Patti, ex ordinanza collegiale del 10/11/2001, definito con sentenza n. 222/2010 è stata emessa una parcella di € 4.711,79 a fronte dell'incarico conferito giusta delibera G.M. n. 08 dell'11/02/2010 con la quale è stato assunto, a suo tempo, impegno spesa registrato al n. 240/2010 per complessivi € 1.000,00, ancora disponibili sui residui passivi iscritti nel bilancio dell'Ente;

Che, dagli atti deliberativi sopra citati, emerge che le somme destinate al pagamento delle prestazioni professionali, rese dall'avv. Lattanzio per gli incarichi conferiti, sono insufficienti e pertanto debbono essere iscritte nel bilancio di previsione dell'Ente in misura pari ad €62.748,02, (€ Sessantaduemilasettecentoquarantotto/02), pari alla differenza fra le somme originariamente previste, detratte quelle già corrisposte a titolo di acconti, i 1.000,00 euro, iscritti ai residui passivi e la differenza scaturente dalla sommatoria delle parcelle presentate dal citato professionista;

Che per provvedere al pagamento delle somme richieste, previa iscrizione del relativo fabbisogno nel bilancio del Comune di Naso, è necessario riconoscere propedeuticamente il relativo debito fuori bilancio;

Dato atto che il predetto professionista ha regolarmente esercitato il patrocinio in favore dell'Ente in tutte le cause sopraindicate e quindi ciò ha comportato un arricchimento in favore del

Comune di Naso;

Preso atto della transazione stipulata in data 4-11-15 il cui schema è stato approvato con delibera di G.M. n.192 del 03.11.2015, con cui il legale Lattanzio Vincenzo, ha tra l'altro accettato una rateizzazione in 48 mesi.

Che la spesa graverà sui fondi dei bilanci 2016.-2019;

Visto l'art. 183 comma 7 del T.U. approvato con d.lgs n. 267/2000;

Visto l'art. 194 del T.U.E.L.;

Visto lo statuto comunale;

Visto il testo unico enti locali vigente nella Regione siciliana;

Visto il parere del Revisore dei conti, pervenuto in data 03.11.2015 al prot. n. 12542.

Si propone che il Consiglio Comunale

DELIBERI

Per quanto in premessa esposto, di riconoscere la legittimità del debito nella misura di complessivi €. 62.748,02, (€. Sessantaduemilasettecentoquarantotto/02), per pagamento delle prestazioni professionali, rese dall'avv. Lattanzio per gli incarichi conferiti con deliberazioni di G.M. nn. 53/2005, 18/2006, 122 e 135/2006, 45/2009, 08/2010, 116/08 e 161/14.

Di incaricare la responsabile dell'area finanziaria della iscrizione della superiore somma, per come riconosciuta, sui fondi dei bilanci comunali 2016-2019.

Di disporre l'invio della Delibera di approvazione della presente proposta alla Procura Regionale della Corte dei Conti per quanto di competenza.

PROPONENTE

Il Sindaco

Letizia Avv. Daniele



Parere del responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica.

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D. Lgs. 267/00 per come modificato dall'art. 3, comma 1, lett.b) L. n. 213/2012 e successivamente modificato dal **D.Lgs. n. 126/14**, a sua volta contenente disposizioni integrative e correttive del D.Lgs. n. 118/11 ed ai sensi dell'art. 12, L.R. n. 30/00, per quanto concerne **la regolarità tecnica** della proposta di deliberazione relativa all'oggetto esprime parere: **Favorevole.**

Naso, 03/11/2015

Il Responsabile

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
ECONOMICO FINANZIARIO
Mangano Giuseppina Mangano

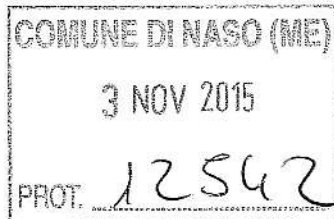
Parere del responsabile dell'ufficio di ragioneria in ordine alla regolarità contabile.

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D. Lgs. 267/00 per come modificato dall'art. 3, comma 1, lett.b) L. n. 213/2012 e successivamente modificato dal **D.Lgs. n. 126/14**, a sua volta contenente disposizioni integrative e correttive del D.Lgs. n. 118/11 ed ai sensi dell'art. 12, L.R. n. 30/00, per quanto concerne **la regolarità contabile** della proposta di deliberazione relativa all'oggetto esprime parere: **Favorevole.**

Naso, 03/11/2015

Il Responsabile dell'ufficio Ragioneria
dott.ssa Giuseppina Mangano

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO
RAGIONERIA
Mangano Giuseppina Mangano



Registro Revisore dei Conti Comune di Naso

pag. 35

**COMUNE DI NASO
PROVINCIA DI MESSINA**

Verbale n. 29 del 02/11/2015

PARERE SU RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO

Il sottoscritto Mileti Antonio nato a S. Marco d'Alunzio (ME) il 08.12.1965 ed ivi residente in via Gebbia n. 16, nominato Revisore dei Conti di questo Ente con deliberazione del C.C. n. 40 in data 09.09.2014 esecutiva;

ESAMINATA

La proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale, presentata dal Sindaco, avente ad oggetto: **“Riconoscimento debito fuori bilancio di € 62.748,02 per pagamento dei compensi all'Avv. Vincenzo Maria Lattanzio per incarichi professionali conferiti con delibere G.M. nn. 53/2005, 18/2006, 122 e 135/2006, 45/2009, 08/2010, 116/08 e 161/14.**

DATO ATTO

Che l'Avv. Vincenzo Maria Lattanzio che ha rappresentato e difeso il Comune di Naso nei procedimenti civili di cui ai nn. 5727/05 R.G., 35/c/06 R.G. 506/08 R.G. 450/12 presso il Tribunale di Patti – ex sez. distaccata di S.Agata di Militello, e nn. 290/88 R.G. e 926/06 R.G. presso la corte d'Appello di Messina

CONSIDERATO

Che il debito definito a saldo delle prestazioni effettuate è pari ad € 62.748.02.

RILEVATO

Che il predetto professionista ha regolarmente esercitato il patrocinio in favore dell'Ente in tutte le cause sopraindicate e quindi ha comportato un arricchimento in favore del Comune di Naso.

TENUTO CONTO

Del Parere del responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica, ~~Arch. Mario Sidoti~~ ~~Migliore~~ e del Parere del responsabile dell'ufficio di ragioneria in ordine alla regolarità contabile Dott.ssa Giuseppina Mangano,

ESPRIME

PARERE FAVOREVOLE

Alla proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale, presentata dal Sindaco, avente ad oggetto: **“ Riconoscimento debito fuori bilancio di € 62.748,02 per pagamento dei compensi all'Avv. Vincenzo Maria Lattanzio per incarichi professionali conferiti con delibere G.M. nn. 53/2005, 18/2006, 122 e 135/2006, 45/2009, 08/2010, 116/08 e 161/14.**

Naso 02/11/2015

IL REVISORE DEI CONTI

Naso 17.12.2015

Con riferimento al punto dell'ordine del giorno riguardo al "Riconoscimento debito fuori bilancio di euro 62.748,02...." il gruppo consiliare Con Noi PER NASO, non può che prendere atto che le preoccupazioni già palesate precedentemente riguardo alla corretta tenuta dei conti comunali, iniziano a trovare conferma nel presente atto.

Occorre rimarcare la necessità di una immediata ricognizione di tutti gli eventuali debiti derivanti da incarichi professionali per contenziosi in corso o decisi con sentenze.

Nello specifico, non si comprende come mai dal 2010 ad oggi tali somme, se dovute, non siano state saldate, né si comprende come oggi a distanza di cinque anni vengano proposte come debiti fuori bilancio.

Come consiglieri ci chiediamo con quale preciso criterio vengono effettuati i pagamenti ai professionisti.

Pertanto non condividiamo tale proposta di deliberazione, in quanto la stessa somma poteva essere a nostro avviso già corrisposta con determina di liquidazione dal responsabile del servizio, tenuto conto altresì che molti contenziosi si sono conclusi con esito positivo per l'ente e le somme dovute all'ente dovrebbero essere già state incassate.

I consiglieri comunali



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NASO
PROVINCIA DI MESSINA
RIUNIONE DELLA III[^] COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
BILANCIO-FINANZE E PERSONALE

VERBALE N. 7

li 14/12/2015

L'anno duemilaquindici, addì 14 del mese di Dicembre, alle ore 12,30 su convocazione del Presidente, per le ore 12,00, si è riunita nei locali Municipali, la III[^] Commissione Consiliare Permanente, sono presenti i Signori:

1. NANI' Gaetano	Presidente
2. GALLETTA Martina	Componente
3. RIFICI Sara	Componente
4. CATANIA Francesco	Componente

Assenti:

5. BEVACQUA Ivan	Componente
6. LO PRESTI Decimo	Componente

Segretario la dipendente Calcerano Anna Rita, nominata dal Sindaco.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza dichiara aperta la seduta ed invita la commissione a trattare i punti iscritti nell'o.d.g. della seduta odierna.

1) Modifica comma 1 dell'art. 11 del vigente regolamento per il funzionamento Consulta Giovanile Comunale.

Il Presidente illustra la proposta e la commissione, constatato che trattasi di correzione di semplice errore materiale, esprime parere favorevole e rimanda al Consiglio Comunale per ogni decisione.

Si passa alla trattazione del 2° punto all'o.d.g.

2) Presa d'atto della delibera di G.M. n. 179 del 19/10/2015,

Il Presidente illustra la proposta e dopo ampia discussione esprime parere favorevole e rimanda al C.C. ogni decisione.

Si passa alla trattazione del 3° punto all'o.d.g.:

3) Adesione alla Convenzione dei Comuni "Area Interna Nebrodi" ed approvazione dell'atto convenzionale.

Il Presidente illustra la proposta la Commissione esprime parere favorevole e rimanda al Consiglio ogni decisione.

Si passa alla trattazione del 4° punto all'o.d.g.

4) Riconoscimento debito fuori bilancio di € 62.748,02 per pagamento dei compensi all'Avv. Vincenzo Maria Lattanzio per incarichi professionali conferiti con delibere di G.M. nn. 53/2005, 18/2006, 122/2006, 135/2006, 45/2009, 08/2010 e 116/2008.

Il Presidente illustra la proposta e dopo ampia discussione, la commissione rimanda ogni decisione al C.C..

Si passa alla trattazione del 5° punto all'o.d.g.

5) Affissione annunci funebri sugli spazi delimitati. Determinazione tariffe 2016.

Il Presidente illustra la proposta e la commissione rimanda al C.C. ogni decisione.

Si passa alla trattazione del 6° punto all'o.d.g.:

6) Approvazione modifica al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari. Anno 2015- art. 58 della legge n. 133/2008.

Il Presidente, illustra la proposta. La Commissione esprime parere favorevole e rimanda al C.C. ogni decisione.

Alle ore 13,45 il Presidente, avendo esaurito i punti iscritti all'o.d.g. e non avendo alcun componente chiesto la parola, dichiara sciolta la seduta.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO.

IL PRESIDENTE

f.to NANI'

I COMPONENTI

f.to RIFICI

f.to GALLETTA

f.to CATANIA

IL SEGRETARIO

f.to CALCERANO

Letto, approvato e sottoscritto.

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to dott.ssa Rosina Ferrarotto

IL PRESIDENTE
F.to rag. Gaetano Nani

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Carmela Calìo

E' copia da servire per uso amministrativo.-
Naso, li 21 DIC, 2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa. Carmela Calìo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione dell'addetto alle pubblicazioni, visti gli atti di ufficio;

CERTIFICA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 21 DIC, 2015 (Reg. Pub. N. _____)

L'addetto alle pubblicazioni
F.to _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa. Carmela Calìo

SI ATTESTA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE

E' rimasta pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi e che contro di essa non sono stati presentati opposizioni o reclami.

E' stata trasmessa ai capigruppo consiliari con nota n. _____ del _____

Naso, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Carmela Calìo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

Naso, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Carmela Calìo

CERTIFICATO DI RIPUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è stata ripubblicata all'Albo Pretorio on line per 15 giorni consecutivi, dal _____ al _____, e che contro di essa non sono stati presentati opposizioni o reclami.

Naso, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Carmela Calìo

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. _____ comma _____ della Legge Regionale n. 44/1991.-
Naso, li _____

Visto:

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Carmela Calìo

E' copia da servire per uso amministrativo
Naso, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Carmela Calìo