



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NASO

Città Metropolitana di Messina

P. IVA: 00342960838 – www.comune.naso.me.it – pec: comunenaso@pec.it

☎ 0941/961060 - 📠 0941/961041



Delibera n. 43 del 11.12.2023

COPIA Delibera di Consiglio Comunale

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO PER LA 'REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO A RASO FUNZIONALE PER LA CONTRADA CRESTA' E CONTESTUALE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ.
- CUP: F71B23000430004.

L'anno **duemilaventitre**, addì **undici** del mese di **dicembre** alle ore **14.00** e seguenti, presso la sala consiliare sita al piano terra dell' Istituto Scolastico "F.Portale" , a seguito determinazione del Presidente del Consiglio Comunale, il Consiglio Comunale, convocato ai sensi dell'art. 19, 3° comma, della L.R. 7/92 come integrato dall'art. 43 della L.R. 26/1993 e dell'art. 22 del vigente Statuto Comunale, si è riunito in sessione **STRAORDINARIA** ed in seduta di inizio disciplinata dal 1° comma dell'art. 30 della L.R. 6-3-86, n. 9, risultano all'appello nominale:

Numero	Consiglieri	Presenti/Assenti
1	RANDAZZO MIGNACCA Giuseppe	Presente
2	GALLETTA Martina	Presente
3	PARASILITI Maria	Assente
4	SANTORO Flavio	Presente
5	TRISCARI Maria Luisa	Assente
6	MILIO Alessandra	Presente
7	ONOFARO Attilio	Presente
8	BUTTO' Pamela	Presente
9	D'AMORE Rosario	Presente
10	CATANIA Francesco	Assente
11	GORGONE Rosalia	Presente
12	CALIO' Sarina Maria	Assente

Assegnati n.	12	Presenti n.	8
In carica n.	12	Assenti n.	4

Assume la Presidenza il consigliere, **Randazzo Mignacca Giuseppe**, nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale**.

Partecipa il Segretario Comunale, **dott.ssa Carmela Calì**.

Sono presenti gli assessori:

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, apre la seduta.

La seduta è pubblica.

Il Presidente passa alla trattazione del terzo punto all'ordine del giorno Legge il deliberato e il verbale della Commissione; dà poi atto della proposta di emendamento d'ufficio; vengono apposti i pareri di rito. Il Responsabile del Settore Tecnico LL.PP. Ing. Duca, rende il suo parere di regolarità tecnica.

Il Sindaco chiede di intervenire ed in primis ringrazia i Consiglieri Onofaro e Buttò per avere assicurato la presenza su un punto importante come questo, per il quale occorre la collaborazione tra le parti, specie, come in tal caso, per cercare di completare tutto entro la fine dell'anno, altrimenti si dovrebbe attendere il nuovo bilancio e, comunque, risulta importante per il Sindaco, anche conoscere l'altro punto di vista. Spiega che alla base di tale progetto, vi è anche un esproprio funzionale ad un'ulteriore urbanizzazione, attesa già da tanto tempo. Sarà altresì preordinata a servire una zona ad alta densità abitativa e veicolare, ove insistono varie strutture, quali: la ristrutturazione della casa anziani; la scuola, il centro autistico Navacita che dà occupazione a tante unità e accoglie anche tanti disabili, con relative famiglie che si sono anche trasferite a Naso stabilmente. Diventa anche baricentrica per la nuova Piazza Falcone Borsellino e consentirà anche l'allargamento della strada. L'Amministrazione tenterà di evitare contenziosi per la quantificazione delle indennità di esproprio previste. Sono stati previsti ben 43 posti più quelli dei disabili; Sono anche state previste colonnine per ricarica elettrica. Sottolinea che si tratta di un investimento importante. Si attiverà subito la procedura per contrazione mutuo già stasera.

Il Presidente torna alla discussione sull'emendamento che rilegge. Anche la dott.ssa Mangano appone il relativo parere e, una volta acquisiti tutti i pareri, si passa alle operazioni di voto sulla proposta di emendamento, il cui esito riportato è: 6 favorevoli e 2 astenuti (Buttò e Onofaro).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi

Visti o pareri di regolarità tecnica e contabile
con la votazione

Nr. 6 favorevoli

Nr. 2 Astenuti (Buttò e Onofaro).

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di emendamento tecnico d'ufficio che si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente apre la discussione sulla proposta agli atti, per come emendata. Il Consigliere Santoro interviene per sottolineare quanto proficua e costruttiva fosse stata la discussione in commissione anche con i Consiglieri di Minoranza. Ritiene doveroso realizzare per Cresta un tale parcheggio, trattandosi di un'area in espansione, dove insistono anche numerose attività commerciali, anche in funzione di prospettive future.

Il consigliere Onofaro rammenta di avere in commissione ascoltato la spiegazione dell'Ing. Duca, anche sugli aspetti ingegneristici.

Si dice contrario non all'opera in sé nel merito, ma contrario per i metodi, di cui, uno riguarda le priorità e l'altro riguarda il metodo di finanziamento e cioè il mutuo. Rammenta che in 4 anni di carica e su 28 Consigli comunali, la minoranza ha sempre votato favorevolmente opere pubbliche finanziate ed anche in tal caso sarebbero stati favorevoli, se fosse stato tale parcheggio finanziato da fonti diverse da quella del bilancio. Esprime la sua opinione circa la visione che egli ha dell'opera pubblica e cioè ritiene che all'opera debba assegnarsi la capacità di produrre sul territorio reddito e pil; bisogna rendere attrattiva l'opera pubblica per le future generazioni. Occorre che l'effetto benefico sia duraturo nel tempo e cita vari esempi di tal genere come reti fognarie e idriche, ecc. al momento, l'opera pubblica è espressione dell'Amministrazione che ne detta le scelte. Puntare su un mutuo non lo ritiene produttivo, ma magari lo potrebbe essere e ne cita l'esempio, un centro commerciale, inteso a compensazione magari o ancora realizzare una viabilità alternativa, onde scongiurare la chiusura della strada per come avvenuto più volte nel 2023. Conclude il suo intervento, volto ad esprimere la sua diversa visione rispetto a quella dell'Amministrazione. La percezione – continua Onofaro – che tale opera dia benessere alle generazioni future è scarsa, pur ritenendo rispettabile la diversa visione.

Il Sindaco ritiene che tale opera vada inquadrata in una visione un po' più vasta, pur ringraziando il Consigliere Onofaro per la sua interpretazione. Il Sindaco concepisce il centro storico come forte punto di attrazione turistico-culturale, mentre Cresta come zona residenziale che consta anche di strutture, quali: scuole, centro autistico che dà occupazione a tante persone; ritiene infine che se si rende attrattiva tale

zona si potrà portare sviluppo economico, con ritorno dell'ammortamento del mutuo che si andrà a contrarre.

Ringrazia gli uffici e il Presidente del C.C. perché il progetto è stato realizzato con il lavoro dei due tecnici beneficiari della borsa di studio dedicata a Giovanni Rubino, finanziata dalle indennità del Presidente del Consiglio Comunale

Il Presidente mette ai voti la proposta agli atti per come emendata, il cui esito è: 6 favorevoli e n. 2 contrari (Buttò e Onofaro)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi

con la votazione

Nr. 6 favorevoli

Nr 2 contrari (Buttò e Onofaro)

DELIBERA

Di approvare la proposta agli atti, per come emendata.

Il Presidente mette ai voti la immediata eseguibilità della proposta approvata.

la votazione

Nr. 6 favorevoli

Nr 2 contrari (Buttò e Onofaro)

DELIBERA

Di approvare l'immediata eseguibilità.



Municipio della Città di Naso

Città Metropolitana di Messina

Proposta di Deliberazione Consiglio Comunale

n. 329 del 06.12.2023

Proponente:

Oggetto: APPROVAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO PER LA 'REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO A RASO FUNZIONALE PER LA CONTRADA CRESTA' E CONTESTUALE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ. - CUP: F71B23000430004.

Premesso che:

- l'Amministrazione comunale nell'ambito delle prerogative programmatiche ed esecutive dell'Ente, intende approvare, in variante allo strumento urbanistico, il progetto per la **“Realizzazione di un parcheggio a raso funzionale per la contrada Cresta”**;
- per far ciò, in data 14/06/2023 ai protocolli nn. 13916, 13917, 13919 è stato comunicato ai proprietari l'avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi degli artt. 11 e 16 co 1 e seguenti del DPR 327/01 e s.m. E' seguito con i proprietari colloqui sui luoghi alla presenza del procuratore legale;
- trattandosi dell'utilizzazione di un bene per scopi di interesse pubblico, il T. U. del DPR 327/01 e s.m.i. consente, con le precisazioni che verranno indicate di seguito, l'attivazione del procedimento cui all'art. 19 commi 1 e 2, ai sensi dell'art. 10 co. 1, ovvero l'approvazione del progetto da parte del consiglio comunale anche ai sensi dell'art. 12 co. 1 del predetto DPR. In tal senso, non essendo più previsto dal vigente codice degli appalti (dlgs 36/2023) il livello di progettazione “definitivo”, il suo riferimento deve intendersi ovunque sostituito nel codice degli espropri con il progetto esecutivo;
- con riferimento alla specifica materia delle varianti urbanistiche correlate alla realizzazione di opere pubbliche, la disciplina era contenuta nell'art. 4 della l.r. n. 35/1978 (“Nuove norme in materia di lavori pubblici e per l'acceleramento e la semplificazione delle relative procedure.”), legge, questa che, per taluni aspetti, rinvia(va) all'omologa disciplina statale contenuta nella l. statale n. 1/1978 (“Accelerazione delle procedure per la esecuzione di opere pubbliche e di impianti e costruzioni industriali.”);
- l'art. 4 l.r. n. 35/1978 (che a sua volta rinvia all'art. 1 della l. n. 1 del 1978), non è stato espressamente abrogato dall'art. 32 l.r. n. 12/2011, ma è superato, per quanto qui rileva, dall'art. 6, c. 9, l.r. n. 12/2011, recante la disciplina della “Programmazione dei lavori pubblici - programmi triennali di finanziamento di lavori pubblici” (di importo superiore a 100.000 euro);
- l'art. 6, c. 9, l.r. n. 12/2011, in vigore a decorrere dal 29/7/2011, ha introdotto, una speciale disciplina “sostanziale”, relativa all'approvazione dei soli “progetti di lavori pubblici degli enti locali in variante”, qual è, appunto, quello oggetto della presente approvazione;

- la disposizione in questione è sostanzialmente identica, salve alcune differenze di carattere meramente formale, all'art. 1 della l. n. 1/1978 (che pure rinviava, a sua volta, quanto a talune fasi del procedimento, alla l. n. 167/1962); quindi, il legislatore regionale, mediante l'art. 6 l.r. n. 12/2011 (nell'esercizio delle prerogative proprie della potestà legislativa esclusiva che l'art. 14, lett. f), dello Statuto regionale - norma di rango costituzionale - le attribuisce), ha voluto riattualizzare gli artt. 6 ss. l. n. 167/1962 (e ciò a differenza di quanto avvenuto in sede statale dove, con il testo unico delle espropriazioni – d.p.r. n. 327/2001 – il legislatore nazionale ha voluto introdurre un sistema approvativo delle varianti per la realizzazione di opere pubbliche il quale, pur essendo semplificato – in quanto fa ricorso all'istituto del silenzio-assenso - è comunque un meccanismo involgente necessariamente (secondo il modello “ordinario e generale”) la volontà dell'autorità regionale in ordine al perfezionamento della variante (v. art. 19 d.p.r. n. 327/2001, sopracitato);
- da quanto detto consegue che in tema di approvazione di progetti di opere pubbliche degli enti locali in variante agli strumenti urbanistici, il legislatore regionale siciliano con la l.r. n. 12/2011, ha scelto di mantenere il vecchio regime già sostanzialmente seguito con la l.r. n. 35/1978 (di rinvio alla l. n. 1/1978 e, conseguentemente, alla l. n. 167/1962) circostanza, questa, che esclude ogni ipotesi interpretativa volta a dare applicazione all'art. 19 del d. P.R. n. 327/2001. In altri termini, poiché la l.r. n. 12/2011, da un lato, ha disposto il richiamo al testo unico espropriazioni, ma, dall'altro lato, ha anche dettato una disciplina specifica propria per l'approvazione dei progetti in variante e di pubblica utilità degli enti locali, è quindi quest'ultima disciplina (contenuta nell'art. art. 6, c. 9, della l.r. n. 12/2011) che, per ragioni di ordine logico e sistematico, deve prevalere, con conseguente applicazione dello schema procedimentale dettato dalla l. 167/1962 (artt. 6 e ss.).
- pertanto è possibile applicare l'ultima parte dell'art. 6, c. 9, l.r. n. 12/2011, che recita: “...*la deliberazione del consiglio comunale di approvazione del progetto preliminare e la deliberazione della giunta comunale di approvazione del progetto definitivo ed esecutivo costituiscono adozione di variante degli strumenti stessi, non necessitano di autorizzazione regionale preventiva e vengono approvate con le modalità previste dagli articoli 6 e seguenti della legge 18 aprile 1962, n. 167, e successive modificazioni.*”.
- pertanto, in relazione all'approvazione della variante, una volta depositata la deliberazione entro cinque giorni dalla adozione nella segreteria comunale per rimanervi nei dieci giorni successivi (art. 6, comma 1, l. n. 167/1962), essa diverrà esecutiva, senza che sia necessario alcun atto regionale, e ciò in applicazione dell'art. 8 della medesima l. n. 167/1962, che recita: “*Le varianti che non incidono sul dimensionamento globale del piano e non comportano modifiche al perimetro, agli indici di fabbricabilità ed alle dotazioni di spazi pubblici o di uso pubblico, o costituiscono adeguamento delle previsioni del piano ai limiti ed ai rapporti di cui all'articolo 17 della legge 6 agosto 1967, n. 765, sono approvate con deliberazione del consiglio comunale...*”;
- per far ciò è stato affidato l'incarico a tecnici dell'ufficio tecnico comunale, coadiuvati da giovani ingegneri vincitori di borsa di studio e da stagisti al fine di sviluppare la progettazione in questione;

Considerato che:

- l'intervento in oggetto ricade nel foglio di mappa 9 del N.C.T. del Comune di Naso:
 - in parte sulla particella identificata al numero 744, , di natura ULIVETO, classe 1, mq 1570,00, reddito domenicale euro 14,19 e reddito agrario euro 7,70. Dal punto di vista urbanistico, la particella ricade in zona C1 – Espansione Urbana del PDF approvato con decreto n. 190/1979 ed è gravata dal vincolo idrogeologico, ma non dal vincolo paesaggistico-ambientale e non rientra nella perimetrazione PAI.

- in parte sulla particella identificata al numero 2250, di natura SEMINATIVO ARBORATO, classe 1, mq 1673,00, reddito dominicale euro 9,50 e reddito agrario euro 5,18. Dal punto di vista urbanistico, la particella ricade in zona E1 – zona Agricola- del PDF approvato con decreto n. 190/1979 ed è gravata dal vincolo idrogeologico, ma non dal vincolo paesaggistico-ambientale e non rientra nella perimetrazione PAI.
- la corretta valutazione del valore venale dell'area è stata fatta attraverso una attenta valutazione del valore di trasformazione comparato con il valore utilizzato dall'ente ai fini della riscossione dell'IMU. Il valore di esproprio dell'area è stato quindi inserito in progetto tra le somme a disposizione ed è stato determinato nella specifica relazione e tecnica per determinazione indennità di esproprio allegata al progetto. Le somme sono quindi previste specificatamente nel quadro economico approvato con il presente;
- l'approvazione del presente progetto in variante urbanistica, finalizzata ad apporre il vincolo sovraordinato all'esproprio, (stante la centralità, la cardinalità e l'importanza strategica della zona oggetto dell'intervento), ha lo scopo di rifunzionalizzare l'area per destinarla a parcheggio così da incrementare la dotazione di servizi e verde secondo i valori degli standards di cui al D.M. n. 1444 del 2 aprile 1968 sottraendo l'edificio di cui al progetto ad altri usi privati nel rispetto di quanto disposto dall'articolo 17 della legge 6 agosto 1967, n. 765. Questa è una scelta ricompresa nel potere discrezionale dell'amministrazione (CDS sez. IV 811 del 2009): ciò caratterizza l'interesse concreto ed attuale dell'Amministrazione a portare a termine l'iter procedimentale intrapreso;
- l'opera in questione risulta inserita nel programma Triennale delle OOPP2023/2025 approvato con delibera di C.C. n. 19 del 16/06/2023 il cui importo complessivo di spesa, e gli altri dati, compreso il cronoprogramma di spesa, vanno aggiornati in accordo al contenuto della presente;
- tenuto conto del contenuto dettagliato del quadro esigiziale sviluppato con il progetto, nonché della dimensione, tipologia ed entità dell'intervento, ai sensi del co. 6 art. 2 dell'allegato I7 del dlgs 36/2023 non si è ritenuta necessaria la redazione del DOCFAP;
- Il progetto presenta il seguente quadro economico:

Progetto per la realizzazione di un parcheggio a raso funzionale al centro della contrada Cresta		
QUADRO ECONOMICO		
1	IMPORTO DEI LAVORI A BASE D'ASTA	
1.1	Importo lavori	€ 225.237,88
2	COSTI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO D'ASTA	
		€ 25.283,53
	TOTALE	€ 250.521,41
3	SOMME A DISPOSIZIONE DELL' AMMINISTRAZIONE	
3.1	IVA lavori al 10 % sul totale	€ 25.052,14
3.2	Incarico geologo	€ 2.000,00
3.4	Allacciamenti ai pubblici servizi, lavori enel per spostamento pali e superamento eventuali	€ 30.380,91
3.5	Imprevisti iva esclusa	€ 25.052,14
3.6	Acquisizione aree o immobili, indennizzi	€ 65.410,00
3.8	Spese ex art 45 del dlgs 37/2023 per attività tecnico-amministrative e strumentali connesse alla progettazione, di supporto al RUP qualora si tratti di personale dipendente, di assicurazione dei progettisti qualora dipendenti dell'amministrazione, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, del codice nonché per la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'articolo 42 del codice (80% dell'iva voce per escludere le voci di cui al co. 5)	€ 4.008,34
3.9	Spese per prove di laboratorio, accertamenti e verifiche tecniche obbligatorie o specificamente previste dal capitolato speciale d'appalto, di cui all' articolo 116, comma 11, del codice, nonché per l'eventuale monitoraggio successivo alla realizzazione dell'opera, ove prescritto	€ 2.063,58
3.10	IVA ed eventuali altre imposte	€ 5.511,47
	TOTALE	€ 159.478,59
	TOTALE GENERALE SOMMA DA IMPIEGARE	€ 410.000,00

Ed è sviluppato nelle seguenti tavole di progetto:

- Tav. 1 - Relazione tecnica
- Tav. 2 - Relazione idrologica
- Tav. 3 - Corografia
- Tav. 4 - Aerofotogrammetria
- Tav. 5 - Stralcio programma di fabbricazione
- Tav. 6 - Stralcio catastale
- Tav. 7 - Planimetria generale e stato di fatto
- Tav. 8 - Planimetria stato di progetto
- Tav. 9 - Analisi prezzi
- Tav. 10 - Elenco prezzi
- Tav. 11 - Computo Metrico
- Tav. 12- Quadro economico
- Tav. 13- Cronoprogramma dei lavori
- Tav. 14 - Capitolato speciale di appalto
- Tav. 15 – Relazione determinazione indennità espropriazione e Piano particellare di esproprio

Visto il Codice CUP F71B23000430004 attribuito ai lavori di che trattasi;

Acquisiti sulla proposta di delibera i preventivi pareri favorevoli del Responsabile Settore Tecnico LL.PP. e del Responsabile Settore Economico-Finanziario, resi ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n°267;

Visto il D.Lgs 36/2023 e s.m.i. così come recepito in Sicilia dinamicamente e con modifiche con l.r. del n. 12 del 12 ottobre 2023;

Visto il vigente Statuto Comunale approvato con delibera C.C. n° 36 del 13/10/2004, integrato con Delibera C.C. 08 del 23/02/2010;

Visto il bilancio di previsione esercizio 2023 e bilancio pluriennale 2023-2025, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n.24 del 26/07/2023, esecutivo nel quale è stato inserito il mutuo *de quo*;

SI PROPONE CHE il CONSIGLIO COMUNALE DELIBERI

per le premesse motivazioni e finalità che in questo dispositivo s'intendono riportate:

- di **Approvare** il progetto esecutivo di cui in premessa e la relativa variante allo strumento urbanistico per la "**Realizzazione di un parcheggio a raso funzionale per la contrada Cresta**" con contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità;
- di dare mandato al responsabile del settore finanziario di presentare istanza per la contrazione di mutuo con la Cassa Depositi e Prestiti l'importo di cui al quadro economico indicato in premessa pari ad € 410.000,00;
- di **pubblicare** la presente all'Albo Pretorio on line nelle forme indicate dalla legge.
- di **dichiarare**, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., la presente immediatamente esecutiva, con separata votazione unanime.

Il Proponente
IL SINDACO
f.TO Dr. Gaetano NANI'

Parere del responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica.

Ai sensi dell'art. 151, comma 4°, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 1, comma 1° della L.R. 11/12/1991, n. 48, come integrato dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30, per quanto concerne la **regolarità tecnica** della proposta di deliberazione concernente l'oggetto:

- **APPROVAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO PER LA 'REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO A RASO FUNZIONALE PER LA CONTRADA CRESTA' E CONTESTUALE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ. - CUP: F71B23000430004. ;**

esprime parere: **TECNICO**.

Naso, **06.12.2023**

Il Responsabile
Settore 3 Lavori Pubblici
F.TO Ing. Ivan Joseph DUCA Ph.D

Parere del responsabile dell'ufficio di ragioneria in ordine alla regolarità contabile.

Ai sensi dell'art.151, comma 4°, del D.Lgs. 267/00 e dell'art. 1 L.R. 11/12/1991, n. 48, come integrato dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000, n. 30, per quanto concerne la **regolarità contabile** della proposta di deliberazione concernente l'oggetto:

- **APPROVAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO PER LA 'REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO A RASO FUNZIONALE PER LA CONTRADA CRESTA' E CONTESTUALE APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ. - CUP: F71B23000430004. ;**

esprime parere: **FAVOREVOLE**.

Naso, **05.12.2023**

Il Responsabile dell'ufficio Ragioneria
f.TO Dott.^{ssa} Giuseppina MANGANO

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE

F.to RANDAZZO MIGNACCA
GIUSEPPE

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to SANTORO Flavio

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to DOTT.SSA CARMELA CALIO'

PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione dell'addetto alle pubblicazioni, visti gli atti di ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione sarà pubblicata all'Albo on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 11.12.2023 al 26.12.2023 (Reg. Pub. N. 0)

L'ADDETTO ALLE PUBBLICAZIONI

F.to

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to DOTT.SSA CARMELA CALIO'

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- Si certifica che la presente deliberazione diverrà esecutiva il 11.12.2023 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione.
- La presente deliberazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. ____12____ comma ____2____ della Legge Regionale n. 44/1991.

Naso, li 11.12.2023

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to DOTT.SSA CARMELA CALIO'

E' copia da servire per uso amministrativo

Naso, li 11.12.2023

IL SEGRETARIO COMUNALE

DOTT.SSA CARMELA CALIO'



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NASO

Città Metropolitana di Messina

Presidenza del Consiglio Comunale

I[^] Commissione Consiliare Permanente – Lavoro, Territorio, Attività Produttive

VERBALE n. 07 del 11/12/2023

L'anno 2023, il giorno 11 del mese di dicembre, alle ore 12:00 si è riunita, appositamente convocata con invito prot. 28645 del 06/12/2023, la 1[^] Commissione Consiliare Permanente "Lavoro, Territorio ed Attività Produttive", presso l'aula adibita a sala riunioni sita in Via Mazzini n. 1.

Sono presenti:

- 1) Randazzo Mignacca Giuseppe - Presidente
- 2) Onofaro Attilio - Componente
- 3) Santoro Flavio - Componente
- 4) Buttò Pamela in sostituzione del componente di Triscari Marialuisa
- 5) D'Amore Rosario, in sostituzione del componente Milio Alessandra
- 6) Gorgone Rosalia in sostituzione del componente di Catania Francesco

Assiste la Commissione la dipendente Sara Costantino in qualità di segretaria.

E' presente l'Ing. Ivan Joseph Duca, in qualità di responsabile Settore Tecnico LL.PP. di questo Ente.

Sono, altresì, presenti il Sindaco Dr. Gaetano Nani, gli assessori Antonino Letizia e Sara Rifici.

Il Presidente, avendo constatato il numero legale e la regolare convocazione della Commissione, dichiara aperta la seduta e apre la discussione sul punto all'ordine del giorno: "Approvazione del progetto esecutivo in variante allo strumento urbanistico per la "Realizzazione di un parcheggio a raso funzionale per la contrada Cresta" e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità. (proposta del Sindaco Dr. Gaetano Nani);

Il Presidente invita l'Ing. Ivan Joseph Duca ad illustrare il progetto di cui alla Proposta in variante al Piano di Fabbricazione. A tal proposito l'Ing. Duca illustra la Proposta ed il relativo progetto, motivando le scelte progettuali ed amministrative per l'approvazione della variante, chiarendo, al contempo, che per la determinazione del valore di esproprio si è proceduto secondo gli standard valutativi per determinarne il valore in accordo alla tavola 15 di Progetto, che viene dettagliatamente commentata.

Interviene il Presidente, facendo rilevare che nel passato alcuni mancati accordi preventivi circa l'indennizzo degli espropri relativi a terreni anche in zona hanno portato a dei contenziosi che alla fine hanno penalizzato, con maggiori costi, l'Ente.

Interviene il Consigliere Attilio Onofaro ogni opera è utile per la collettività, ma sicuramente se si guarda dal punto di vista della priorità ve ne sono alcuni, tipo la viabilità alternativa alla Nazionale della S.S. 116 del tratto Bazia- Sant'Antonio che, poco tempo fa, è rimasta chiusa ed ha creato notevoli problemi alla collettività nasitana e anche di fuori paese.

Il consigliere Onofaro continua dicendo che avrebbe votato favorevolmente nel caso in cui l'opera in discussione sarebbe stata finanziata e non realizzata mediante mutuo.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NASO

Città Metropolitana di Messina

Presidenza del Consiglio Comunale

Il Sindaco espone le ragioni alla base della priorità di scelta dell'Amministrazione nel realizzare le opere in programma.

Su iniziativa dell'Ing. Duca la Commissione accoglie la proposta di emendamento così formulata: modificare la parte dispositiva del primo punto della proposta eliminando il connettivo "e" dopo le parole "di cui in premessa" e sostituirlo con la seguente frase "*che viene allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale e che verrà depositato presso la Segreteria Comunale assieme alla delibera di approvazione, nei termini, modi e per le finalità di cui all'art. 6 e seguenti della l. 167/62, anche al fine di rendere esecutiva, in accordo alle premesse,*"

La Commissione, dopo ampio dibattito, rimanda la discussione in Consiglio Comunale.

Esaurita la discussione sul punto all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:10.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Giuseppe Randazzo Mignacca

IL SEGRETARIO

Sara Costantino



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NASO

Città Metropolitana di Messina

Presidenza del Consiglio Comunale

Il Sindaco espone le ragioni alla base della priorità di scelta dell'Amministrazione nel realizzare le opere in programma.

Su iniziativa dell'Ing. Duca la Commissione accoglie la proposta di emendamento così formulata: modificare la parte dispositiva del primo punto della proposta eliminando il connettivo "e" dopo le parole "di cui in premessa" e sostituirlo con la seguente frase "che viene allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale e che verrà depositato presso la Segreteria Comunale assieme alla delibera di approvazione, nei termini, modi e per le finalità di cui all'art. 6 e seguenti della l. 167/62, anche al fine di rendere esecutiva, in accordo alle premesse,"

La Commissione, dopo ampio dibattito, rimanda la discussione in Consiglio Comunale.

Esaurita la discussione sul punto all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:10.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Giuseppe Randazzo Mignacca

IL SEGRETARIO

Sara Costantino

Si espone parere
favorevole

11/12/2023

Si espone parere
favorevole
11/12/2023